

Leave-uitslag hoeft geen Brexit te betekenen

Citation for published version (APA):

Chamon, M. (2016). Leave-uitslag hoeft geen Brexit te betekenen. *De Morgen*.

Document status and date:

Published: 21/06/2016

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

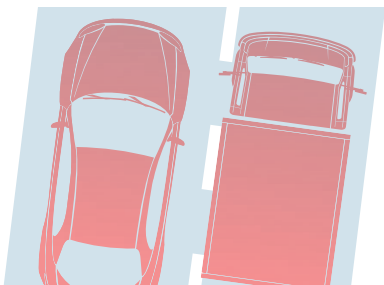
www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.



**1 op de 5 Belgen
Alleen Fransen
vaker dronken
achter stuur**
► 4



**Op verplaatsing
Terreurcommissie
probeert iets bij
te leren in Parijs**
► 5

OPINIE



BART EECKHOUT
Commentator
@barteckhout

standpunt

Iedereen prinses

Er is weinig wat bij ouders zo veel emotioneel verzet oproept als een missverkiezing voor jonge meisjes. Het is niet oké dat meisjes van zes al meteen in zulk rozig-turkoois korset van een schoonheidscompetitie gedwongen worden. Ofwel niemand, ofwel iedereen prinses – jongens ook.

Als vader van een prinses van drie voel ik de neiging om te juichen bij de beslissing van bevoegd minister Kris Peeters (CD&V) om de missverkiezing te verbieden. Als burger steiger ik. Ik steiger omdat wetgeving met een kunstgreep wordt omgebogen om een initiatief te kunnen verbieden dat ons niet bevalt. Dat is misschien prettig omdat het ons, de weldenkende gemeenschap, goed uitkomt. Maar bovenal is het ook willekeur.

Als vader maak ik me zorgen over een schoonheidswedstrijd voor kinderen. Als burger moet ik me veel meer zorgen maken over een rechtsstaat zonder rechtszekerheid. Nu komt het me goed uit dat de wet binnenstebuiten gedraaid wordt. Wat als de wet de volgende keer ook creatief geïnterpreteerd wordt om mij in mijn vrijheid te beknotten op een punt waarover minder morele verontwaardiging ontstaat?

Ik wil niet dat mijn dochter meedoet aan missverkiezingen. Maar bovenal wil ik niet dat de uitvoerende macht als een zedenmeester wetten creatief mag interpreteren.

Al wie een kwartier aan de zijlijn van een voetbalveldje gaat staan, zal er overspannen ouders kinderen de meest onverantwoorde dingen horen toeschreeuwen. Hoe past dit in ons opvoedings-ideaal? Waarom mogen jongens van tien al aan levensgevaarlijke bokssport doen? Moet de arbeidsinspectie hier niet ingrijpen?

De droom om van je dochter een 'babe' te maken, verschilt in weinig van de droom om je kind in gedachten de Premier League in te brullen. In beide gevallen wordt een gevaarlijke illusie gekoesterd van snelle sociale mobiliteit, op basis van fysiek talent, het weze uiterlijk of sportief. Waarom verbieden we moeders om hun obsessie met schoonheidsidealen op dochters te projecteren, maar kijken we rustig toe hoe vaders kinderen evenzeer kapotmaken met frustraties over hun eigen gemiste of vergane sportroem? Omdat dat 'nu eenmaal' in onze traditie past? Omdat sport tot ons algemene culturele smaakpatroon behoort, en missverkiezingen niet?

Zeker, een beautycontest voor kinderen houdt ons een ongemakkelijke spiegel voor. Er is een kwalijke tendens om genderverschillen van jongs af te benadrukken, te vergroten en vooral te vermarkten. Met eigen roze-blauwe speelgoedlijnen, eigen tv-zenders en een eigen populaire cultuur. Maar het is een beetje hypocriet om enkel de uiterste consequentie van die problematische tendens aan te vallen.

zak



Merijn Chamon
is als doctor-assistent verbonden aan het Europees Instituut van de UGent.



► 8-9

Vader Stanley Johnson is het niet eens met zoon Boris

CHAMON

Leave-uitslag hoeft geen brexit te betekenen

De moord op remain-campagnevoerder Jo Cox heeft het brexitdebat niet langer dan een halve week stilgelegd. Wat als een meerderheid van de Britten, overtuigd door non-argumenten over soevereiniteit en halve en hele leugens over de economie, de EU-begroting of migratie er donderdag voor kiest de EU te verlaten? Zou een brexit het einde van de westerse beschaving inluiden, zoals Donald Tusk aankondigde? Dat is vermoedelijk overdreven, maar in de eerste plaats hoeft een leave-uitslag niet te leiden tot een brexit. Qué?

Wel, pas bij een leave-uitslag zou het debat over een brexit écht moeten worden gevoerd. Nu gebeurt alles in de voorwaardelijke wijs: zou het VK beter of slechter af zijn buiten de EU? Pas na het referendum moeten harde noten worden gekraakt: welk akkoord sluit het VK met de EU? Welke prijs moet het VK betalen voor zijn herwonnen 'onafhankelijkheid'? Hoe doe je dat, 40 jaar diepgaande juridische integratie ongedaan maken? Hoe zorg je ervoor dat het VK toegang blijft behouden tot de interne markt zonder dat je EU-wetgeving klakkeloos moet overnemen? Zeer moeilijke vraagstukken, die niet vergemakkelijkt worden door de economische terugval die zal plaatsvinden.

Bij een leave-stem zullen ook andere EU-lidstaten een positie moeten innemen. Een sterke Frans-Duitse as kan herrijzen en oproepen tot diepere integratie tussen de (euro)lidstaten. Er zal immers een signaal moeten worden gestuurd naar binnen- en buitenland dat het Europese project niet dood is. De onderhandelingen tussen het VK en de EU zullen hard worden gespeeld.

Afhankelijk van hoe de situatie na het referendum evolueert, zou de Britse appetijt voor een brexit dus kunnen omslaan. Eurosceptische populistten zoals Wilders en Le Pen zouden ook niet meer kunnen beweren dat het verlaten van de EU een eitje is, waarna het land van melk en honing wacht. Niets van dit alles bij een remain-uitslag die het diezelfde populistten toelaat om hun klassieke plaatje af te spelen: door 'bangmakerij' werd de kiezer geïntimideerd, waarbij ze zullen blijven beweren dat zonder de EU alles veel beter zou gaan. Leave is in dat opzicht beter dan remain.

Maar is een leave-uitslag niet onherroepelijk en moet de toekomst van de Britse bevolking op het spel worden gezet om dit punt te maken? Niet noodzakelijk. Nadat Cameron zijn deal had beklonken met de andere lidstaten over een hervorming van de EU, waar overigens niemand nog over spreekt, werd gesteld dat deze niet heronderhandeld zou worden en dat ze vervalt indien de Britten ervoor kiezen uit de EU te stappen. Dit om te vermijden dat ze een betere deal eisen bij een negatief referendum.

Een tweede referendum is evenwel niet uitgesloten. Er kan gedurende twee jaar worden onderhandeld over een uitrede, maar zelfs bij gebrek aan een akkoord verlaat het VK alsnog de EU, tenzij de Europese Raad (inclusief het VK) unaniem beslist dat de uitrede wordt uitgesteld. Niets belet de Britse regering bijgevolg om een tweede referendum te organiseren en de Britse bevolking te vragen of ze nog steeds de EU wenst te verlaten, gelet op de concrete voorwaarden (vervat in het akkoord) of gelet op het feit dat geen akkoord kan worden bereikt. Indien de Britse bevolking zich in het licht van de nieuwe omstandigheden bedenkt, kan de regering de oorspronkelijke aanvraag om de EU te verlaten, intrekken.

Hoewel dit scenario niet voorzien is, is het niet onmogelijk. Een leave-uitslag zou dan niet resulteren in een brexit en zou tegelijk duidelijk aantonen dat eurosceptische populistten luchtkastelen bouwen. De EU zou zich dan eindelijk terug op inhoudelijke uitdagingen kunnen concentreren.

De Britse appetijt voor een brexit zou snel kunnen omslaan



► Bob Geldof (midden) trok vorige week de Theems op om duidelijk te maken dat het VK bij de EU moet blijven. © AFP

Vandaag op het EK

Wedstrijden te volgen op Eén of Op 12

	GROEP C 18 uur	
Oekraïne		Polen
	GROEP C 18 uur	
Noord-Ierland		Duitsland
	GROEP D 21 uur	
Tsjechië		Turkije
	GROEP D 21 uur	
Kroatië		Spanje